

Hal.107-119

e-ISSN: 2621-4377 & p-ISSN: 1829-8524 Homepage: https://e-jumal.stienobel-indonesia.ac.id/index.php/akmen

# EFEKTIVITAS PENERAPAN *BALANCED SCORECARD*TERHADAP PENCAPAIAN *BUSINESS PLAN* PADA PT BOSOWA PROPERTINDO

### Arif Wahyudi, Masdar Mas'ud, Fadliah Nasaruddin

Mahasiwa program Pasca Sarjana, Jurusan Akuntansi – Universitas Muslim Indonesia Dosen Pasca Sarjana, Jurusan Akuntansi – Universitas Muslim Indonesia Dosen Pasca Sarjana, Jurusan Akuntansi – Universitas Muslim Indonesia

#### **ABSTRAK**

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui Key Performance Indicator PT Bosowa Propertindo dalam hal ini unit bisnis Hotel Aryaduta Makassar dan Hotel Novotel Makassar yang ditentukan dengan menggunakan metode balanced scorecard dan untuk melihat efektivitas penerapan balanaced scorecard terhadap pencapaian Business Plan pada PT Bosowa Propertindo unit bisnis Hotel Aryaduta Makassar dan Hotel Novotel Makassar. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Pencapaian balanced scorecard perusahaan pada tahun 2016 dan tahun 2017 dengan nilai pencapaian Key Performance Indicator dari keempat persepktif dapat dicapai dengan baik dengan nilai pencapaian diatas target hal ini dibuktikan dengan pencapaian nilai score secara kumulatif yang mengalami peningkatan dari tahun 2016 ke tahun 2017

**Kata kunci**: Balanced scorecard, management tols, business plan, Efektivitas kinerja

### **ABSTRACT**

This study was conducted to determine the Key Performance Indicator of PT Bosowa Propertindo in this case the Aryaduta Makassar Hotel and Novotel Makassar business units that were determined using the balanced scorecard method and to see the effectiveness of the application of the balanced scorecard to the achievement of Business Plan at PT Bosowa Propertindo business unit of the Aryaduta Makassar Hotel and the Novotel Makassar Hotel. The results of this study indicate that the achievement of the company's balanced scorecard in 2016 and 2017 with the value of the achievement of Key Performance Indicators of the four perspectives can be achieved well. the achievement value show the company could reach all Key Performance Indicator above from the target as evidenced by the achievement of a cumulative score which has increased from 2016 to the year 2017

**Keywords**: Balanced scorecard, management tols, business plan, Performance effectiveness

### **PENDAHULUAN**

Dalam perkembangan bisnis yang semakin kompleks dibutuhkan metode pengukuran kinerja yang dapat menilai kierja secara akurat dan menyeluruh, salah satu alat strategi yang komprehensif yang digunakan telah digunakan secara luas adalah metode *Balanced Scorecard*. Tujuan penggunaan metode *Balanced Scorecard* adalah untuk mengukur kinerja perusahaan dari empat perspektif, yaitu: perspektif pertumbuhan dan pembelajaran,

Volume 17 Nomor 1 Maret 2020

Hal.107-119

e-ISSN: 2621-4377 & p-ISSN: 1829-8524 Homepage: https://e-jurnal.stienobel-indonesia.ac.id/index.php/akmen

perspektif proses bisnis internal, perspektif pelanggan, dan perspektif keuangan

Pada dasarnya siklus hidup perusahaan bisnis dibagi menjadi 3 tahap, yaitu: (1). Perusahaan yang berada pada tahap awal pertumbuhan memiliki produk (Barang/Jasa) yang bertumbuh secara signifikan (2) Perusahaan yang berada pada tahap keberlangsungan memiliki produk (barang/jasa) yang bertumbuh stabil (3) Perusahaan yang berada pada tahap kematangan, memiliki produk (Barang/Jasa) yang bertumbuh secara lambat.

Penerapan balanced scorecard dapat kita lihat dibeberapa perusahaan perusahaan besar yang mengalami perkembangan yang signifikan terhadap bisnis yang dijalankannya bahkan bukan hanya perusahaan namun pendekatan balanced scorecard juga dapat digunakan oleh berbagai perusahaan dan organisasi dan terbukti berhasil, (Hidayat, Musa, Haerani, & Sudirman, 2015) Beberapa perusahaan tersebut tentu saja telah mencapai prestasi yang lebih baik dan perbaikan yang tahan lama dibandingkan yang lain. Organisasi vang telah berhasil mempertahankan fokus strategi mereka biasanya membentuk unit di tingkat perusahaan mengawasi semua strategi terkait kegiatan, sebuah Office Manajemen Strategi (OSM) dalam hal ini juga dapat diartikan sebagai sebuah Divisi Lintas Fungsi yang menjadi fasilitator terhadap managemen perusahaan dengan semua departemen dalam perumusan strategi perusahaan.

Bosowa Corporation sebagai perusahaan yang berkembang juga sudah menerapkan balanced scorecard sejak tahun 2006, sebagai *management tols* didalam mengelola organisasi dan bisnis mulai diterapkan oleh Bosowa Corporation dengan launching konsep managemen yang diberi nama BUMS (*Bosowa Umbrella* 

Management System), Secara umum Bosowa perkembangan Corporation memang dapat dilihat secara fisik, tentunya perkembangan Bosowa Corporation dari line bisnis dapat dijadikan sebagai salah satu tolak ukur dari hasil penerapan balanced scorecard, yang pada awalnya hanya terdapat 10 line bisnis hingga akhirnya pada saat ini bosowa sudah memiliki 54 line bisnis. (Razak & Hidayat, 2016)

#### METODE PENELITIAN

### a. Pendekatan Penelitian

Penelitian ini menggunakan teknik deskriptif kualitatif dengan penekanan utama pada penelitian sumber. mengungkapkan fakta, menguraikan data dengan mendeskripsikan data yang diperoleh dari penelitian, dengan menggunakan bahasa mudah yang dimengerti, kemudian data yang diperoleh diuraikan serta dikembangkan berdasarkan teori yang ada. Penelitian kualitatif lebih menitik beratkan pada ketajaman analisa data secara mendalam. Sehingga diharapkan diperoleh sebuah analisis dan hasil yang dapat mendeskripsikan elemenelemen penting dari data penelitian. Maka akan diperoleh gambaran jelas mengenai Efektivitas penerepan balanced scorecard terhadap pencapaian business plan pada PT Bosowa Propertindo dalam hal ini unit bisnis perhotelan yaitu Hotel Aryaduta Makassar dan Hotel Novotel Makassar. Untuk menguji apakah terdapat perbedaan tidak sebelum dan sesudah atau menggunakan balanced scorecard.

#### b. Lokasi dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada PT Bosowa Propertindo yang merupakan salah satu group dari Bosowa Corporation di Kota Makassar. Dengan fokus penelitian pada unit bisnis perhotelan yang dinaungi

Volume 17 Nomor 1 Maret 2020

Hal.107-119

e-ISSN: 2621-4377 & p-ISSN: 1829-8524 Homepage: https://e-jurnal.stienobel-indonesia.ac.id/index.php/akmen

oleh PT Bosowa Propertindo yaitu Hotel Aryaduta Makassar dan Hotel Novotel Makassar. Sedangkan waktu pelaksanaannya mulai bulan Februari 2018 sampai April 2018.

### c. Jenis dan Sumber Data

vang digunakan penelitian ini adalah data primer dan data sekunder. Data primer diperoleh melalui wawancara, interview atau untuk memperoleh informasi yang terkait penerapan balanced scorecard pada PT Propertindo (Hotel Aryaduta Makassar & Hotel Novotel Makassar) dengan mengajukan beberapa pertanyaan yang berkaitan dengan judul penelitian. Data sekunder diperoleh melalui sumber kepustakaan atau studi pustaka (buku, jurnal, artikel, makalah, internet, dan literatur lainnya).

### BALANCED SCORECARD

Konsep balanced scorecard dimulai dari studi yang dilakukan oleh David P. Norton dan Robert S. Kaplan pada tahun 1990 tentang "pengukuran kinerja dalam organisasi masa depan". Studi tersebut dilakukan kerana adanya kesadaran bahwa sebuah ukuran kinerja perusahaan. Berdasarkan perkiraan, sekitar 60% dari ukuran ukuran yang digunakan untuk mengambil keputusan, alokasi sumber daya, dan manajemen kinerja masih merupakan ukuran yang bersifat keuangan. Ukuran keuangan masih digunakan meskipun banyak kritik terhadap penggunaannya (Niven, 2003: 7).

Balanced scorecard adalah suatu kerangka kerja baru untuk mengintegrasikan berbagai ukuran yang diturunkan dari strategi perusahaan. Selain ukuran kinerja masa depan, balanced scorecard juga memperkenalkan pendorong kinerja finansial masa depan

yang meliputi perspektif pelanggan, proses bisnis internal, serta pembelajaran dan pertumbuhan (Kaplan dan Norton 1996: 18). Balanced scorecard adalah suatu alat manajemen kinerja (performance management tool) yang dapat membantu organisasi untuk menerjemahkan visi dan strategi ke dalam aksi dengan memanfaatkan sekumpulan indikator nonfinansial finansial dan yang kesemuanya terjalin dalam suatu hubungan sebab-akibat (Luis dan Biromo, 2008: 16).

Manfaat *balanced scorecard* (Kaplan dan Norton, 1996:10):

- 1. Memperjelas dan menerjemahkan visi dan strategi.
- Mengkomunikasikan dan mengaitkan berbagai tujuan dan ukuran strategis.
- 3. Merencanakan, menetapkan sasaran, dan menyelaraskan berbagai inisiatif strategis.
- 4. Meningkatkan umpan balik dan pembelajaran strategis.

Keunggulan *balanced scorecard* menurut (Mulyadi, 2007: 14):

- Meningkatkan secara signifikan kualitas perencanaan
- 2. Meningkatkan kualitas pengelolaan kinerja personel

Perspektif Balanced Scorecard

- 1. Perspektif keuangan
- 2. Perspektif pelanggan
- 3. Perspektif proses bisnis internal
- 4. Perspektif Pembelajaran dan pertumbuhan

Pada penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Mashur Razak dan Muhammad Hidayat Penelitian yang dilakukan di PT Bosowa Propertindo yang merupakan Unit OSM di Bosowa Corporation dikenal sebagai Corporate of the Office of Strategic Management (COSM) yang berfungsi sebagai divisi lintas fungsi. Tugas utama COSM adalah

Volume 17 Nomor 1 Maret 2020

Hal.107-119

e-ISSN: 2621-4377 & p-ISSN: 1829-8524 Homepage: https://e-jurnal.stienobel-indonesia.ac.id/index.php/akmen

memastikan bahwa strategi yang telah ditetapkan dapat didekode oleh setiap unit bisnis yang dimiliki oleh perusahaan. Secara umum, misi divisi COSM di Bosowa Corporation adalah sebagai berikut:

- Sebagai divisi yang memfasilitasi manajemen dalam perumusan strategi
- 2. Sebagai institusi yang bertugas memastikan pelaksanaan strategi di tingkat bisnis yang selaras dengan strategi perusahaan melalui pemantauan yang dilakukan secara teratur di unit ukur mingguan, bulanan, semester dan tahunan
- 3. Sebagai lembaga yang bertanggung jawab untuk mengevaluasi pelaksanaan strategi dalam perencanaan Periode bisnis yang dihasilkan dan akan digunakan Sebagai umpan balik dalam menyusun strategi untuk periode bisnis berikutnya. rencana (Hidayat, 2018)

Berdasarkan visi dan misi di atas, maka pembagian COSM di Bosowa mencoba menerjemahkan apa yang disebut sebagai fungsi strategi manajemen yang telah dijelaskan dalam dasar teoritis di atas, perumusan, implementasi evaluasi strategi. Seperti yang diusulkan oleh Kaplan dan Norton (2005) mengenai fungsi OSM, maka di Bosowa Corporation, COSM mencoba menjadi divisi yang bertanggung jawab untuk menjaga atau memastikan bahwa strategi yang telah diputuskan dapat diterapkan dengan benar dengan sesuai rencana yang ditentukan. Fungsi ini untuk mengisi kesenjangan antara perumusan strategi di tingkat korporasi dan implementasinya. Kesenjangan semacam ini sangat umum terjadi di banyak perusahaan dan organisasi. Banyak perusahaan dan organisasi memiliki formulasi strategi yang tepat dan bahkan formulasi seringkali melibatkan konsultan yang memiliki kemampuan dalam menyusun strategi. Namun, banyak perusahaan dan organisasi. Tidak mampu menjalankan strategi karena, pada tahap implementasi, mereka tidak memiliki institusi atau divisi tertentu yang mengawal apakah strategi yang diterapkan sudah dilakukan di tingkat lapangan atau tidak.

Kehadiran COSM adalah untuk mengatasi dan menjembatani manejemen dan secara umum fungsi Perumusan Strategi Sebagai fungsi fasilitator dalam implementasi perumusan strategi, COSM memprakarsai kegiatannya sebagai fasilitator untuk memberikan panduan kepada organisasi dalam menafsirkan visi dan misi menjadi sasaran strategis. Untuk memperjelas tujuan strategis ini, tujuan strategis yang ingin dicapai oleh organisasi digambarkan sedemikian rupa perspektif balanced scorecard perspektif keuangan, perspektif pelanggan, perspektif proses bisnis internal dan perspektif pembelajaran dan pertumbuhan.

COSM selanjutnya memfasilitasi bagaimana organisasi melakukan formulasi lanjutan yang terkait dengan langkah strategis yang akan diterapkan untuk tujuan spesifik dengan mengarahkan manajemen untuk menghubungkan pencapaian tujuan pendorong atau pendorong kesuksesan yang diinginkan. Tujuan dari langkah ini adalah agar manajemen dapat menentukan KPI yang relevan dan realistis untuk dicapai organisasi. Fungsi Implementasi Strategi. Tahap selanjutnya setelah tahap strategi perumusan adalah penerapan strategi. Pada tahap ini, COSM berfungsi sebagai divisi fasilitator yang memudahkan para pemimpin untuk memastikan bahwa strategi yang telah dirumuskan sedemikian

Volume 17 Nomor 1 Maret 2020

Hal.107-119

e-ISSN: 2621-4377 & p-ISSN: 1829-8524 Homepage: https://e-jumal.stienobel-indonesia.ac.id/index.php/akmen

rupa dapat dilaksanakan dengan baik dan tepat sesuai rencana. Oleh karena itu, COSM sebagai fasilitator akan mengupdate implementasi strategi dengan melakukan rapat koordinasi yang digunakan sebagai media komunikasi dan monitoring terkait pelaksanaan strategi di lapangan.

Sehingga pada penelitian sebelumnya dapat diketahui bahwa OSM dapat diterapkan secara efektif dalam mendukung penerapan balanced scorecard pada suatu perusahaan. Peran dan tanggung jawab OSM yang telah dipaparkan oleh Kaplan dan Norton (2005). Bisa diaplikasikan dengan menyesuaikan kebutuhan organisasi atau perusahaan. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa penerapan OSM antara satu perusahaan dengan perusahaan lain

dapat berbeda karena masing-masing perusahaan memiliki visi, misi dan budaya yang berbeda.

Pencapaian kinerja Hotel Aryaduta Makassar dan Hotel Novotel Makassar akan dinilai dengan menggunakan balanced scorecard yang merupakan sebagai alat untuk mengukur kinerja perusahaan dalam periode tertentu dengan melakukan pendekatan 4 perspektif yaitu pada pembelajaran dan pertumbuhan, internal proses bisnis, pelanggan dan keuangan. Format ini ditentukan berdasar pada format yang digunakan oleh peneliti terdahulu yaitu: Galib, M., & Hidayat, M. (2018), Nur, A. W., Hidayat, M., & Tamsah, H. (2019), Hasriani, H., Nasruddin, N., & Hidayat, M. (2018) sebagai berikut :

### a. Penentuan Ukuran Performansi (Key Performance Indicators/KPI)

Tabel 1 Key Performance Indicator PT Bosowa Propertindo

	E INDICATORS (KPI)				
Tujuan-tujuan Strategis	Key Performance Outcome	Key Performance Driver			
	(Lag Indicators)	(Lead Indicators)			
Perspektif Pembelajaran dan					
Pertumbuhan					
	a. Jumlah Pendidikan dan Latihan untuk	- Pelaksanaan Pendidikan dan Latihan			
Pendidikan dan Pelatihan	Pegawai	dengan rasio rata rata 180 menit per karyawan dalam 1 bulan			
2. Penggunaan Sistem IT	b. Ketersediaan,kecepatan dan ketepatan Informasi	- Kecepatan penyajian Sistem informasi & Pelaporan			
3. Produktivitas Karyawan	c. Tingkat produktivitas Pegawai	- Rasio gross profit dengan gaji atau Emco karyawan			
4. Turn Over	d. Tingkat kerugian perusahaan	- Rasio jumlah karyawan resign dengan total			
	terhadap karyawan potensial yang	karyawan			
	keluar atau resign				
Perspektif Proses Bisnis					
Internal					
	a. Rasio Inovasi	- Variasi Produk / Layanan Baru			
1. Inovasi Produk					
	b. Kesesuaian Standar Pelayanan	- Kepatuhan terhadap SOP			
2. Pelaksanaan SOP					
Perspektif Pelanggan					
Kepuasan Fasilitas	a. Kemampuan perusahaan dalam				
	memberikan pelayanan secara fisik	- Survey Kepuasan Tamu			
2. Kehandalan dalam	b. Kemampuan perusahaan mewujudkan				
pelayanan	janjinya ( <i>Reliability</i> )				



Hal.107-119

e-ISSN: 2621-4377 & p-ISSN: 1829-8524 Homepage: https://e-jurnal.stienobel-indonesia.ac.id/index.php/akmen

KEY PERFORMANCI	E INDICATORS (KPI)
Key Performance Outcome	Key Performance Driver
(Lag Indicators)	(Lead Indicators)
c. Kemampuan perusahaan dalam memberikan pelayanan yang cepat (Responsiveness)	
memberikan jaminan pelayanan (Assurance)	
a. Tingkat Hunian Hotel (Occupancy)	- Jumlah pelanggan
<ul><li>b. Harga rata rata kamar (ARR)</li><li>c. Total Pendapatan</li><li>d. Gross Operating Profit (GOP%)</li></ul>	<ul><li>Harga jual produk</li><li>Pendapatan</li><li>Efisiensi biaya</li></ul>
e. Return On Capital Employed (ROCE)  f. Return On Investment (ROI)  g. Analisa ratio yang menunjukkan	<ul> <li>Pertumbuhan laba</li> <li>Total aset</li> <li>Investasi</li> <li>Pos-pos Neraca dan Rugi Laba</li> </ul>
	c. Kemampuan perusahaan dalam memberikan pelayanan yang cepat (Responsiveness)  d. Kemampuan perusahaan dalam memberikan jaminan pelayanan (Assurance) Kemampuan perusahaan dalam memahan kebutuhan pelanggan (Emphaty)  a. Tingkat Hunian Hotel (Occupancy) b. Harga rata rata kamar (ARR) c. Total Pendapatan d. Gross Operating Profit (GOP%) e. Return On Capital Employed (ROCE) f. Return On Investment (ROI)

### b. Formula Yang digunakan Dalam Pelaksanaan penilaian Kinerja dan pencapaian Business Plan

Tabel 2 Formula Penghitungan PT Bosowa Propertindo

	1 1 5030	owa Froperiinao
	KEY PERFORMANCE INDICATORS	FORMULA
Pe	rspektif Pembelajaran dan Pertumbuhan	
<ol> <li>2.</li> <li>3.</li> <li>4.</li> </ol>	Pengembangan Pelatihan (Technical skill, Sales Skill, English language, Commumication Skill, Leadership skill  Penggunaan sistem IT Produktivitas Karyawan Turn Over	= \frac{Jumlah Jam Pelaksanaan pelatihan}{total jumlah karyawan}  = \frac{Budget Biaya Pelatihan}{Realisasi Biaya Pelatihan}  = \frac{Jumlah sistem IT yang direncanakan}{Jumlah sistem IT yang digunakan}  = \frac{Gross Profit}{Employee Cost}
		= Jumlah karyawan resign Total karyawan
Pe	rspektif Proses Bisnis Internal	_ Jumlah Pelanggaran
1.	Pelaksanaan SOP	Jumlah Karyawan
2.	Rasio Inovasi	= Jumlah Produk Baru Jumlah Keseluruhan Produk
Pe	rspektrif Pelanggan	
1. 2.	Kepuasan Fasilitas Kehandalan dalam pelayanan	Survey Kepuasan Pelanggan



Hal.107-119

e-ISSN: 2621-4377 & p-ISSN: 1829-8524 Homepage: https://e-jurnal.stienobel-indonesia.ac.id/index.php/akmen

	KEY PERFORMANCE INDICATORS	FORMULA
3.	Penanganan Komplain tamu	
4. 5.	Jaminan terhadap pelayanan Empati terhadap kebutuhan pelanggan	
Э.	Empati ternadap kebutunan pelanggan	
Pe	rspektif Keuangan	$Occ = \frac{\text{Jumlah kamar tersedia}}{\text{Jumlah kamar terjual}}$
1.	Tingkat Hunian Kamar (Occ)	Jumlah kamar terjual
2.	Harga rata rata kamar (ARR)	$ARR = \frac{\text{Total Pendapatan Kamar}}{\text{Jumlah kamar terjual}}$
3.	Total Pendapatan (Rev)	Rev = Total Pendaptan departement
4.	GOP %	$GOP = \frac{\text{Laba Kotor}}{\text{Total Pendaptan}} \times 100\%$
5.	Return On Capital Employed (ROCE)	$ROCE = \frac{\text{pendapatan sebelum pajak}}{\text{total asset} - \text{pinjaman jangka pendek}}$
6.	Return On Investment	$ROI = \frac{\text{pendapatan bersih}}{\text{total harta}}$
7.	Analisa ratio yang menunjukkan perusahaan yang sehat	$CurrentRatio = \frac{\text{harta lancar}}{\text{hutang lancar}}$
	yang sehat	hutang lancar

Sumber: hasil wawancara dengan manajemen PT Bosowa Propertindo

### c. Penentuan Pencapaian Balanced Scorecard

Tabel 3 Penentuan Pencapaian PT Bosowa Propertindo

Nilai	Deskriptif	Presentasi
5	Pencapaian Melebihi diatas Target	> 130%
4	Lebih Sedikit dari Target	111% - 130%
3	Hampir dan Sesuai dengan Target	91% - 110%
2	Tercapai Minimum Target	80% - 90%
1	Kurang atau Sangat Jauh dari Target	< 80%

Sumber BSC Bosowa Corporation

### d. Penentuan target pencapaian perspektif balance scorecard pada PT Bosowa Propertindo

Penyusunan business plan merupakan kewajiban bagi perusahaan untuk menentukan target operasional dan target keuangan perusahaan untuk periode tertentu, dalam hal penilaian pencapaian

perusaaan maka yang dijasikan sebagai indicator penilaian adalah penentuan business plan dan pencapaian terhadap business plan perusahaan. Analisa ini dilakukan pada PT Bosowa Propertindo untuk unit bisnis Hotel Aryaduta Makassar dan Hotel Novotel Makassar yang dianalisa dan disajikan berdasarkan kategori penilaian balanced scorecard berikut ini:

Volume 17 Nomor 1 Maret 2020

Hal.107-119

e-ISSN: 2621-4377 & p-ISSN: 1829-8524 Homepage: https://e-jurnal.stienobel-indonesia.ac.id/index.php/akmen

### Pencapaian Perspektif pembelajaran dan pertumbuhan

Pada perspektif pembelajaran pertumbuhan balanced dan scorecard ada 5 yang dijadikan KPI oleh perusahaan yaitu pelaksanaan biaya pendidikan pelatihan, penggunaan sistem IT, produktivitas karyawan dan turn tersebut KPI dijadikan sebagai dasar pengukuran kinerja manajemen dalam upaya menjaga pertumbuhan bisnis dengan para pesaing yang bergerak dibidang bisnis yang sama.

### • Pencapaian Perspektif proses bisnis internal

Pada perspektif proses bisnis internal PT Bosowa Propertindo ada 2 KPI yang dijadikan sebagai pengukuran kinerja perusahaan, yaitu inovasi produk dan pelaksanaan SOP atau tingkat kepatuhan.

### • Pencapaian perspektif pelanggan

Perspektif pelanggan dalam bisnis perhotelan menjadi hal yang sangat penting untuk di *manage* oleh manajemen, kondisi persaingan untuk bisnis perhotelan sangat ketat untuk Hotel kelas bintang 4 dan bintang 5 dengan hadirnya beberapa hotel baru yang menjadi kompetitor atau pesaing bisnis. Beberapa kompetitor perusahaan diantaranya adalah Hotel Clarion, Hotel Rinra, Hotel Swiss Bell, Hotel Aston dan Hotel Gammara.

#### • Pencapaian perspektif keuangan

Penentuan bobot perspekif keuangan cenderung sama dengan perspektif lainnya, hal ini menyesuaikan dengan kategori bisnis perusahaan yang berdasarkan fase pertumbuhan bisnis yaitu *harvest* atau menuai ataupun *sustain* atau berkelanjutan. Pada Penelitian ini menunjukkan bahwa pencapaian keuangan pada perusahaan sesuai dengan target manajemen apabila dibandingkan dengan *business plan* dengan angka skore pencapaian BSC ditahun 2016 dan tahun 2017.

### e. Penilaian Akhir Balanced Scorecard PT Bosowa Propertindo

Penilaian akhir terhadap score pencapaian kinerja PT Bosowa Propertindo untuk unit bisnis Hotel Aryaduta Makassar untuk tahun 2016 dan tahun 2017 pada tabel berikut ini :

Tabel 4 Penilaian Akhir Tahun 2016 PT Bosowa Propertindo unit bisnis Hotel Aryaduta Makassar

No	Perspektif	Bobot	I	KPI			Score
-1	-2	-3		-4			-5
				В	N	NxB	(3)x(4)
			Pendidikan dan pelatihan Biaya Pendidikan &	20%	4	0,8	0,2
			Pelatihan	20%	4	0,8	0,2
1	Pembelajaran dan	25%	Penggunaan sistem IT	20%	3	0,6	0,2
	pertumbuhan		Produktivitas karyawan	20%	2	0,4	0,1
			Turn Over	20%	5	1	0,3
			Total	100%			0,9
2	Proses bisnis	25%	Inovasi produk	50%	4	2	0,5



Hal.107-119

e-ISSN: 2621-4377 & p-ISSN: 1829-8524 Homepage: https://e-jurnal.stienobel-indonesia.ac.id/index.php/akmen

No	Perspektif	Bobot	I	KPI			Score
	internal		Pelaksanaan SOP	50%	3	1,5	0,4
			Total	100%			0,9
			Bukti fisik	20%	3	0,6	0,2
			Kehandalan	20%	4	0,8	0,2
3	Pelanggan	25%	Daya Tanggap	20%	4	0,8	0,2
3	T Granggan		Jaminan	20%	3	0,6	0,2
			Kepedulian	20%	4	0,8	0,2
			Total	100%			0,9
			Tingkat hunian hotel	20%	3	0,6	0,2
			Harga rata rata kamar	20%	3	0,6	0,2
			Total pendapatan	15%	3	0,5	0,1
			Gross operating profit	15%	3	0,5	0,1
4	Keuangan	25%	Tingkat Pengembalian Investasi (ROCE)	10%	3	0,3	0,1
			Return On Investment (ROI)	10%	2	0,2	0,1
			Current Ratio	10%	3	0,3	0,1
			Total	100%			0,7
	NIL	AI TOTAI	BALANCED SCORECARD				3,4

Tabel 5 Penilaian Akhir Tahun 2017 PT Bosowa Propertindo unit bisnis Hotel Aryaduta Makassar

No	Perspektif	Bobot	I	KPI				
-1	-2	-3		-4			-5	
				В	N	NxB	(3)x(4)	
			Pendidikan dan pelatihan Biaya Pendidikan &	20%	5	1	0,25	
			Pelatihan	20%	4	0,8	0,2	
1	Pembelajaran dan	25%	Penggunaan sistem IT	20%	4	0,8	0,2	
	pertumbuhan	an	Produktivitas karyawan	20%	3	0,6	0,15	
			Turn Over	20%	5	1	0,25	
			Total	100%			1,05	
2	Proses bisnis		Inovasi produk	50%	4	2	0,5	
2	internal		Pelaksanaan SOP	50%	3	1,5	0,37	
		25%	Total	100%			0,87	
3	Pelanggan		Bukti fisik	20%	3	0,6	0,2	

Volume 17 Nomor 1 Maret 2020

Hal.107-119

e-ISSN: 2621-4377 & p-ISSN: 1829-8524 Homepage: https://e-jumal.stienobel-indonesia.ac.id/index.php/akmen

No	Perspektif	Bobot	I	KPI			Score
			Kehandalan	20%	4	0,8	0,2
		25%	Daya Tanggap	20%	4	0,8	0,2
			Jaminan	20%	3	0,6	0,2
			Kepedulian	20%	4	0,8	0,2
			Total	100%			0,9
			Tingkat hunian hotel	20%	3	0,6	0,15
			Harga rata rata kamar	20%	3	0,6	0,15
			Total pendapatan	15%	3	0,5	0,07
			Gross operating profit	15%	3	0,5	0,11
4	Keuangan	25%	Tingkat Pengembalian Investasi (ROCE)	10%	3	0,3	0,12
			Return On Investment (ROI)	10%	3	0,3	0,05
			Current Ratio	10%	3	0,3	0,07
			Total	100%			0,73
	NIL	AI TOTAI	BALANCED SCORECARD				3,5

Sumber Data diolah, 2018

Penilaian akhir *balance scorecard* PT Bosowa Propertindo untuk unit bisnis Hotel

Novotel Makassar tahun 2016 dan tahun 2017 dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 6 Penilaian Akhir Tahun 2016 PT Bosowa Propertindo unti bisnis Hotel Novotel Makassar

No	Perspektif	Bobot	ŀ	<b>CPI</b>			Score
-1	-2	-3		-4			-5
				В	N	NxB	(3)x(4)
			Pendidikan dan pelatihan Biaya Pendidikan &	20%	4	0,8	0,28
			Pelatihan	20%	3	0,6	0,21
1	Pembelajaran dan	35%	Penggunaan sistem IT	20%	3	0,6	0,21
	pertumbuhan		Produktivitas karyawan	20%	3	0,6	0,21
			Turn Over	20%	2	0,4	0,14
			Total	100%			1,05
	Proses bisnis		Pelaksanaan SOP	50%	2	2	0,4
2	internal		Inovasi produk	50%	4	0	0,4
		20%	Total	100%			0,8
3	Pelanggan		Bukti fisik	20%	3	0,6	0,18
	1 Clariggan		Kehandalan	20%	3	0,6	0,18



Hal.107-119

e-ISSN: 2621-4377 & p-ISSN: 1829-8524 Homepage: https://e-jurnal.stienobel-indonesia.ac.id/index.php/akmen

No	Perspektif	Bobot	I	KPI			Score
		30%	Daya Tanggap	20%	3	0,6	0,18
			Jaminan	20%	3	0,6	0,18
			Kepedulian	20%	3	0,6	0,18
			Total	100%			0,9
			Tingkat hunian hotel	25%	2	0,5	0,08
			Harga rata rata kamar	20%	2	0,4	0,06
			Total pendapatan	10%	2	0,2	0,03
			Gross operating profit	10%	3	0,3	0,05
4	Keuangan	15%	Tingkat Pengembalian Investasi (ROCE)	15%	3	0,45	0,07
			Return On Investment (ROI)	10%	3	0,3	0,05
			Current Ratio	10%	3	0,3	0,05
			Total	100%			0,36
	NIL	AI TOTAI	BALANCED SCORECARD				3,11

Sumber Data diolah, 2018

Tabel 7 Penilaian Akhir Tahun 2017 PT Bosowa Propertindo unti bisnis Hotel Novotel Makassar

No	Perspektif	Bobot	I	KPI			Score
-1	-2	-3	-4				-5
				В	N	NxB	(3)x(4)
			Pendidikan dan pelatihan Biaya Pendidikan &	20%	5	1	0,35
			Pelatihan	20%	5	1	0,35
1	Pembelajaran dan	35%	Penggunaan sistem IT	20%	3	0,6	0,21
	pertumbuhan		Produktivitas karyawan	20%	2	0,4	0,14
			Turn Over	20%	3	0,6	0,21
			Total	100%			1,26
	Proses bisnis		Inovasi produk	50%	4	2,0	0,4
2	internal		Pelaksanaan SOP	50%	3	1,5	0,3
		20%	Total	100%			0,7
			Bukti fisik	20%	3	0,6	0,18
		30%	Kehandalan	20%	3	0,6	0,18
3	Pelanggan		Daya Tanggap	20%	3	0,6	0,18
			Jaminan	20%	3	0,6	0,18
			Kepedulian	20%	3	0,6	0,18

Volume 17 Nomor 1 Maret 2020

Hal.107-119

e-ISSN: 2621-4377 & p-ISSN: 1829-8524 Homepage: https://e-jumal.stienobel-indonesia.ac.id/index.php/akmen

			Total	100%			0,9
4	Keuangan	15%	Tingkat hunian hotel	25%	3	0,75	0,11
			Harga rata rata kamar	20%	3	0,6	0,09
			Total pendapatan	10%	3	0,3	0,05
			Gross operating profit	15%	3	0,45	0,07
			Tingkat Pengembalian Investasi (ROCE)	10%	3	0,3	0,05
			Return On Investment (ROI)	10%	2	0,2	0,03
			Current Ratio	10%	3	0,3	0,05
			Total	100%			0,44
	NILAI TOTAL BALANCED SCORECARD						3,30

Sumber Data diolah, 2018

### KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pengukuran kinerja perusahaan dengan menggunakan konsep Balanced Scorecard yang telah dilakukan dengan pendekatan 4 perspektif balanced scorecard pada pt Bosowa Properindo untuk unit bisnis Hotel Aryaduta Makassar dan Hotel Novotel Makassar dengan pengambilan data pada tahun 2016 dan tahun 2017, maka dapat ditarik kesimpulan bahwa Pencapaian balanced scorecard perusahaan pada tahun 2016 dan tahun 2017 dengan nilai pencapaian Key Performance Indicator dari keempat persepktif tersebut membuktikan bahwa target yang ditentukan pada Key *Performance* Indicator untuk keempat perspektif BSC dapat dicapai dengan baik dengan nilai pencapaian diatas target hal ini dibuktikan dengan pencapaian nilai score secara kumulatif yang mengalami peningkatan dari tahun 2016 ke tahun 2017, tentunya hasil ini membuktikan bahwa penerapan balanced scorecard merupakan metode yang efektif di dalam pencapaian business plan PT Bosowa Propertindo.

### DAFTAR PUSTAKA

Hidayat, M., Musa, C. I., Haerani, S., & Sudirman, I. (2015). The Design of Curriculum Development Based on Entrepreneurship through Balanced Scorecard Approach. *International Education Studies*, 8(11), 123. <a href="https://doi.org/10.5539/ies.v8n11p12">https://doi.org/10.5539/ies.v8n11p12</a>

Niven, Paul R.(2003). Balanced Scorecard Step by Step for Government and Non Profit Agencies. New Jersey: John Willey & Sons, Inc.

Kaplan, Robert S. & Norton, David P. (1996). Balanced scorecard: Menerjemahkan Strategi Menjadi Aksi, Ahli Bahasa: Peter R, Yosi Pasla, 2000, Jakarta: Erlangga.

Mulyadi, (2007). Balanced Scorecard: Alat Manajemen Kontemporer untuk Pelipatgandaan Kinerja Keuangan Perusahaan. Salemba Empat, Jakarta.

Hidayat, M. (2018). Developing the Office of Strategic Management as a Tool to Support the Implementation of

Volume 17 Nomor 1 Maret 2020

Hal.107-119

e-ISSN: 2621-4377 & p-ISSN: 1829-8524 Homepage: https://e-jumal.stienobel-indonesia.ac.id/index.php/akmen

- Balanced Scorecard in Bosowa Corporation.
- Galib, M., & Hidayat, M. (2018).

  ANALISIS KINERJA
  PERUSAHAAN DENGAN
  MENGGUNAKAN PENDEKATAN
  BALANCED SCORECARD PADA
  PT. BOSOWA PROPERTINDO.
  SEIKO: Journal of Management &
  Business, 2(1), 92-112.
- Nur, A. W., Hidayat, M., & Tamsah, H.

  (2019). PENGUKURAN KINERJA
  BADAN PENANGGULANGAN
  BENCANA DAERAH
  KABUPATEN BANTAENG
  DENGAN PENDEKATAN
  BALANCED SCORECARD.

  YUME: Journal of Management,
  2(1).
- Budiarti, Isniar. (2005). Pentingnya pengukuran kinerja melalui pendekata balanced scorecard. Universitas Komputer Indoensia.
- Fred R.David.( 2009). *Management Strategis* (konsep). Edisi 12. Salemba Empat, Jakarta
- Gaspersz. (2006). Sistem Manajemen Kinerja Terintegrasi Balanced Scorecard dengan Six Sigma untuk

- Organisasi Bisnis dan Pemerintah, PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Hasriani, H., Nasruddin, N., & Hidayat, M. (2018). Analisis Kinerja Stai Al-Azhar Gowa dengan Pendekatan Balanced Scorecard. *Jurnal Mirai Management*, 3(2), 18-35.
- .Karathanos, Demetrius and Patricia (2005).

  Applying the Balanced Scorecard to
  Education. Missouri: Southeast
  Missouri State University Cape
  Girrardeau. Hlm 222-230.
- Luis, Suwardi, B.Psy,.Mba & DR.IR Prima A Biromo. 2008. Step by Step Cascading Balanced Scorecard to Functional Scorecards, PT. Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Porter, Michael E. (1996). Strategi Bersaing: Teknik Menganalisis Industri dan Pesaing, Erlangga, Jakarta.
- Yuwono, Sony, Sukarno, Edy, Ikhsan,
  Muhammad. (2003). Petunjuk
  Praktis Penyusunan Balanced
  Scorecard. Menuju Organisasi yang
  Berfokus pada Strategi. PT.
  Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.